

# Communication en Question

www.comenquestion.com

n° 14, Novembre / Décembre 2021

ISSN : 2306 - 5184

---

## Discours de vœux du nouvel an 2021 des leaders politiques ivoiriens en contexte de crise.

*New Year's greetings for 2021 by Ivorian political leaders in  
a crisis period*

---

74

### **Anado Jean Michel AHIZI**

Docteur en sciences de l'information et de la communication (SIC)  
[michelahizi@gmail.com](mailto:michelahizi@gmail.com)

### **Dedou Gruzshca Ferrand N'GUESSAN**

Docteur en sciences de l'information et de la communication (SIC)  
[nguessandedou@gmail.com](mailto:nguessandedou@gmail.com)

### **Tiegbe Gaston KONE**

Enseignant-Chercheur  
INSAAC (Côte d'Ivoire)  
[tiegbekone@gmail.com](mailto:tiegbekone@gmail.com)

## **Résumé**

En Côte d'Ivoire, l'élection présidentielle du 31 octobre 2020 a été émaillée de plusieurs troubles qui ont laissé des cicatrices dans l'environnement politique ivoirien. Du retrait de certaines candidatures aux affrontements entre populations dans certaines villes, le pays a enregistré des événements qui donnent encore lieu à des débats pour la suite des enjeux politiques. Partant de ce fait, les discours à la nation des vœux du nouvel an 2021 des leaders politiques ivoiriens, étaient très attendus en cette fin d'année 2020. Cette étude vise à comprendre le sens des discours de vœux du nouvel an 2021 des leaders politiques ivoiriens en contexte de crise électorale. La méthode comparative, fondée sur des analyses thématique et relationnelle, explique le positionnement que chaque acteur politique recherche chez les ivoiriens. Le corpus est composé des discours des trois (3) leaders suivants : Ouattara Alassane, Konan Bédié, et Soro Guillaume. Ces leaders ont la particularité, à un moment donné, d'avoir appartenu à la même plate-forme politique : Le Rassemblement des Houphouëtistes pour la Démocratie et la Paix (RHDP). Les résultats de l'analyse du discours montrent que les leaders politiques ivoiriens ont des discours contradictoires.

75

---

**Mots-clés** : leaders politiques ; discours politiques ; crise ; Analyse du discours.

## **Abstract**

In Côte d'Ivoire, the presidential election of October 31, 2020 was marked by several unrest that has left gaping scars in the Ivorian political environment. From the withdrawal of certain candidates arising from clashes between populations in certain cities, the country has experienced events which still give rise to strong controversies for the continuation of political issues. On this basis, the speeches to the nation of the wishes of the New Year 2021 of Ivorian political leaders, were eagerly awaited at the end of 2020. This study aims to analyze the speeches of the New Year's greetings 2021 of the leaders Ivorian politicians in a context of election crisis. The comparative method, based on thematic and relational analyzes, explains the positioning that each political actor is looking for Ivorians. The corpus is composed of the speeches of the following three (3) leaders: Ouattara Alassane, Konan Bédié, and Soro Guillaume. These leaders have the particularity, at one point, of

having belonged to the same political platform: The Gathering of Houphouetists for the Democracy and Peace (GHDP) or (RHDP in French). The results of the discourse analysis show that the Ivorian political leaders have contradictory speeches.

**Key words:** Political leaders; Political speeches; crisis; Discourse analysis.

## **1.- Introduction et problématique**

Le passage d'une année à une nouvelle est généralement marqué par une adresse du président de la république à ses concitoyens. La plupart du temps, cette adresse présente le bilan de l'année qui s'achève et dresse les perspectives de la nouvelle année. Puissant outil de communication politique, le discours a acquis une importance capitale, surtout lorsqu'il émane d'un leader politique en raison de son statut (Pira, 2020). En période électorale, les discours des leaders occupent une place primordiale dans le champ politique car c'est le cadre pour ces derniers de décliner en plusieurs thématiques leurs programmes de société. Partout dans le monde, la campagne électorale fait poindre des thématiques souvent inattendues.

La Côte d'Ivoire à l'instar des autres pays du continent africain n'est pas en reste de ce qui se passe dans le monde relativement aux élections. Outre les discours des différents leaders politiques sur l'élection présidentielle du 31 octobre 2020, les voix se sont levées pour manifester leurs mécontentements et leurs désaccords sur des faits liés à la situation électorale. Suite au rejet des candidatures de certains leaders<sup>1</sup>, le pays a connu des affrontements intercommunautaires et/ou entre partisans des chapelles politiques dans les villes avec de nombreux morts qui ouvrent à de vives controverses pour la suite des enjeux politiques. Tous ces faits ont laissé des stigmates dans la conscience collective. Partant de ce fait, les discours à la nation des vœux du nouvel an 2021 des leaders politiques ivoiriens, étaient très attendus en cette fin d'année 2020. Contrairement à la situation classique qui consiste à faire le discours à l'endroit des ivoiriens, le contexte de crise en Côte d'Ivoire nous a énormément interpellé dans le choix d'un tel sujet. Ce discours de vœux qui marque la fin d'une année et le début d'une autre a une importance dans la tradition ivoirienne. Ce travail s'appuie sur des modèles de lecture des discours des leaders politiques ivoiriens. Le rituel de vœux du nouvel an 2021 en Côte d'Ivoire permet de comprendre les enjeux électoraux, et par

---

<sup>1</sup> Ces leaders (Laurent Gbagbo, Blé Goudé, Soro Guillaume, Mamadou Koulibaly) sont des acteurs politiques qui influencent le champ politique ivoirien.

ricochet, permet également aux leaders de se positionner dans le champ politique en Côte d'Ivoire.

Pour Blé (2013), le discours participe à la construction discursive d'une part et à la volonté de manipuler l'opinion publique, d'autre part. Dans ce sens, cette étude s'inscrit de plain-pied dans les discours qui visent la problématisation du champ politique dans une situation de crise où les paroles et les écrits sont libérés en faveur des clans idéologiques, des corporations, des enjeux politiques et des populations qui souffrent au quotidien. Le point central de notre démarche explique que les leaders politiques, à travers leurs adresses de vœux 2021, produisent du sens pour le public qui les écoute ou les lit, et par le jeu du lien social tissé pour les maintenir en relation. Ici le moment et le contexte du contact sont bien choisis, celui de la crise liée à l'élection présidentielle du 31 octobre 2020 et la nouvelle année 2021. Sous cet angle, une interrogation s'impose : Quel est le sens construit des discours de vœux du nouvel an 2021 des leaders politiques ivoiriens dans un contexte de crise électorale en Côte d'Ivoire ? En nous appuyant sur cette question de recherche, la présente étude a pour objectif de comprendre le sens des discours de vœux du nouvel an 2021 des leaders politiques ivoiriens dans un contexte de crise électorale. Dans cette dynamique, l'hypothèse formulée soutient que dans un environnement politique en Côte d'Ivoire, où l'équilibre a été rompu par les leaders politiques en période électorale, les discours à la nation de vœux du nouvel an 2021 des leaders politiques dans un contexte de crise en Côte d'Ivoire, sont susceptibles d'être des facteurs de blocage au processus de réconciliation nationale en Côte d'Ivoire.

## **2.- Cadre théorique et méthodologique**

### **2.1.- Positionnement théorique**

L'approche théorique de l'étude s'inscrit dans le champ de la communication politique. Réduit à un marché électoral, le champ politique est un espace symbolisé par la présence de leaders qui sont des « représentants », qui profitent de leurs positions dominantes, et qui ont pour ambition d'influencer les agents qui constituent la masse (Bourdieu, 1981). Pris dans ce sens, notre positionnement

théorique va s'appuyer sur les modèles de Lasswell (1952), Bourdieu (1981) et Wolton (1989) avec pour idée central que le champ politique est un champ d'influence et de persuasion où l'on observe des discours politiques contradictoires. L'approche centrale est présentée uniquement sous un rapport d'influence et de persuasion. En Côte d'Ivoire, les leaders politiques prêtent souvent une grande influence aux différents médias du fait de la visibilité sociale importante qu'ils offrent. En s'adressant aux ivoiriens de tous les bords, le but visé des leaders politiques, est de manipuler et de circonvenir les électeurs ou leurs partisans. Ces discours sont relayés par les médias, appuyés souvent par leurs services en ligne.

En vue de se positionner, les leaders politiques adressent leurs discours pour renforcer et équilibrer leur capital sympathie auprès des Ivoiriens et de leurs partisans. Surtout que dans le contexte de cette étude, les leaders convoqués ont appartenu à la plateforme politique. Il y'a ici un enjeu d'influence et de séduction sur les différentes cibles. Les leaders politiques en décidant de s'adresser aux ivoiriens, présentent le champ politique local ivoirien comme un champ de compétitions et de lutte (Bourdieu, 1981) ; où le positionnement de chaque acteur dépend des rapports de communication qu'il entretient avec son électorat.

L'ancrage théorique prend donc appui sur le modèle du champ social au sens où Bourdieu définit ce champ spécifique comme un espace de lutte et de compétition. Ici le champ politique ivoirien est un champ d'influence où s'y déroulent des discours contradictoires. Dans la présente étude, la mobilisation de la théorie de champ de Bourdieu dans la compréhension du sens des discours des leaders politiques ivoiriens emprunte la démarche de Le Bart (2008) qui envisage l'analyse de l'objet politique selon le contexte du champ politique, en tant qu'espace d'échanges d'une part, et selon les rapports au sein de ce champ politique et aux stratégies des acteurs en présence, d'autre part.

## **2.2. Méthode**

Pour le lecteur qui ne suit pas l'actualité politique en Côte d'Ivoire, il est important de faire des précisions sur les éléments du contexte de cette étude ; en particulier sur les leaders suivants : Alassane Ouattara, Konan Bédié et Guillaume Soro. Ces précisions

sont importantes afin d'aborder méthodologiquement ce travail. L'essentiel est de noter qu'ils sont des acteurs clés de la politique en Côte d'Ivoire. Ces trois leaders<sup>2</sup> ont occupé de hauts postes dans la vie politique en Côte d'Ivoire. La nouvelle année 2021, qui a été précédée d'événements socio-politiques, est l'occasion pour chaque leader de créer un capital sympathie auprès de ses partisans et des ivoiriens.

Le corpus est donc composé de trois discours de responsables politiques ivoiriens représentant les trois tendances idéologiques. Ouattara Alassane du Rassemblement Des Houphouëtistes pour la Paix (RHDP), Konan Bédié du Parti Démocratique de Côte d'Ivoire (PDCI) et Soro Guillaume des Générations et Peuples Solidaires (GPS). Le contexte de publication de ces discours est le nouvel an 2021 leur donnant l'occasion de s'adresser à leurs militants et à l'ensemble des Ivoiriens. Ces documents ont été obtenus sur les sites d'information de chaque groupe politique à la date du 1<sup>er</sup> janvier 2021<sup>3</sup>. Ces trois leaders ont la particularité, à un moment donné, d'avoir appartenu à la même plate-forme politique : Le RHDP.

Le présent travail se fonde sur des analyses thématique et relationnelle (Blé, 2013). Il s'agit de relever des informations

---

<sup>2</sup>Alassane Ouattara a été premier ministre de Côte d'Ivoire (1989-1993). Il est en ce moment le président de la république de Côte d'Ivoire depuis 2011. Konan Bédié a été président de l'assemblée nationale (1985-1993) puis président de la république (1993-1999), Soro Guillaume a été ministre de la communication, ministre de la Défense, premier ministre, puis président de l'assemblée nationale (2011-février 2019). A la faveur des élections présidentielles de 2010, ces trois acteurs vont s'unir sous une plate-forme politique dénommée le Rassemblement des Houphouëtistes pour la Démocratie et la Paix (RHDP) pour avoir le pouvoir d'État, confié à Alassane Ouattara. En 2018, Alassane Ouattara décide de faire du RHDP, un parti politique unifié et autonome, en lieu et place de cette plateforme qui existait depuis le 18 mai 2005. Cette situation va engendrer le divorce entre ces trois leaders politiques, jusqu'à créer l'exil de Soro Guillaume. L'atmosphère de l'élection présidentielle du 31 octobre 2020 va aggraver la situation. Un blocus sera même levé au domicile de Konan Bédié, voyant nombreux de ses partisans et proches emprisonnés. Quant à Guillaume Soro, désormais, retranché hors de la Côte d'Ivoire, il multiplie des actions en vue de se positionner dans l'esprit des ivoiriens.

<sup>3</sup> Site d'information *rhdp.ci* pour Ouattara Alassane, *adberexcp-gps.ci* pour Soro Guillaume et site officiel du PDCI : *pdcirda.ci* pour Bédié Konan

contenues dans les discours des leaders politiques afin de les rendre accessibles à un plus grand nombre. Par ailleurs, la méthode comparative (Mucchielli, 2006), nous a permis de ressortir l'évolution des thématiques, les idées convergentes et divergentes dans les discours des leaders politiques ivoiriens dans un contexte de crise. En somme, l'analyse du discours politique, apparaît comme une exigence pour comprendre les discours des leaders politiques ivoiriens. Le décryptage du message de l'émetteur a permis de déceler les stratégies et l'idéologie de chaque leader.

### **3.- Présentation des résultats**

#### **3.1. Les thématiques communes évoquées par les leaders politiques**

Dans leurs discours à la nation, les leaders politiques abordent des thématiques communes. Dès le début de leurs adresses, les trois leaders politiques marquent leurs interventions par des formules remarquables. Ouattara annonce son message par la formule suivante : « Ivoiriennes, ivoiriens, mes chers compatriotes, chers amis de la Côte d'Ivoire » (*Audace.24.com* 01 janvier 2021). L'adjectif possessif « mes » est évocateur et traduit toute l'importance du message à ses récepteurs ; et surtout son implication dans la situation du pays. De son côté, Soro déclare ceci : « Ivoiriennes, ivoiriens, chers amis de la Côte d'Ivoire. » (*Le Courrier quotidien*<sup>5</sup> du 2 janvier 2021)

Pour sa part, Bédié utilise également le « mes » comme Ouattara, le président actuel de la république pour montrer son implication et son attachement. Bédié veut créer ici une confusion pour montrer qu'il possède les mêmes publics cibles que Ouattara. La stratégie indifférenciée le positionne favorablement. Ces propos ci le prouvent clairement : « Ivoiriennes, Ivoiriens, Mes chers compatriotes » (Site d'information *pdcirda.ci*<sup>6</sup> du 1 janvier 2021).

Au niveau du bilan général de l'année 2020, tous sont unanimes que cette année est liée aux termes suivants : difficulté, malheur, souffrances, violences, injustice. C'est la cause

---

sociologique qui marque la différence. Ouattara lie cette difficulté à la crise sanitaire de la Covid-19 et l'élection présidentielle du 31 octobre 2020. Pour Soro, l'année 2020 est une année de « grands malheurs », qu'il lie à la vague de répression brutale de son organisation politique, le GPS. Bédié, pour sa part, décrit l'année 2020 comme une période teintée d'une « tentative obstinée de démolition de l'État de droit », « de violences et d'injustices », liée aux tenants du pouvoir.

Abordant la question de la crise sanitaire liée à la Covid-19, ils évoquent la situation de façon objective en reconnaissant les problèmes occasionnés par la pandémie. Ils sont unanimes que c'est une crise planétaire. Pour Ouattara, « La Côte d'Ivoire, à l'instar des pays du monde entier, a été touchée par la pandémie de COVID-19 ». Pour sa part, Soro insiste sur le fait que la Covid-19 est venue se greffer sur les insuffisances de la politique sanitaire du pays : « En Côte d'Ivoire sur les insuffisances de notre système sanitaire, cette pandémie est venue se greffer ». Bédié rejoint Ouattara en évoquant une situation sanitaire occasionnée par la pandémie de la Covid-19 observée dans le monde entier.

82

Pour le débat sur l'élection présidentielle du 31 octobre 2020 qui était un sujet préoccupant et attendu par les Ivoiriens, Ouattara soutient ceci : « le 31 octobre dernier, vous m'avez renouvelé, avec une large majorité, votre confiance à la tête de notre chère Côte d'Ivoire pour les cinq ans à venir. Avec un taux de participation au scrutin de 53,9%, vous avez démontré votre maturité démocratique et votre respect de la constitution.

Pour Soro, il y' a eu « un simulacre d'élection » car la constitution est claire en son article 55. « Notre Loi fondamentale est claire sur la question en son article 5. "Le Président de la République est élu pour cinq ans au suffrage universel direct. Il n'est rééligible qu'une fois." Point ». La fin de cet extrait est révélatrice avec le « point » qu'il marque pour interpeller les ivoiriens sur la non recevabilité de la candidature du leader Ouattara. Bédié poursuit pour confirmer ceci en remerciant les ivoiriens sous fond de statistiques : « il me plaît de saluer cette majorité écrasante d'hommes et de femmes, épris de paix et de démocratie, qui ont dit NON à la forfaiture du 31 octobre 2020, en s'opposant à plus de 90% à ce simulacre d'élections pour un 3 ème mandat inconstitutionnel. ».

Quand il s'agit de soutien aux familles de victimes liées à l'élection présidentielle du 31 octobre 2020, le leader Ouattara trouve la solution dans l'intervention de la justice : « la justice fera son travail afin que les responsabilités soient situées et la loi sera appliquée dans toute sa rigueur. », ensuite, il montre sa compassion aux victimes.

Soro, pour sa part présente un tableau pour interpeller et montrer la gravité de la situation et la méchanceté des partisans du pouvoir en place :

*« Oui, nous aurons tout vu, tout entendu, tout vécu, en cette année 2020. Nous aurons vu des partisans de M. Alassane Ouattara, ô sacrilège, décapiter notre jeune compatriote N'Guessan Koffi Toussaint à Daoukro et faire de sa tête un ballon de jeu. Cette image terrible demeurera gravée dans la mémoire collective, tout comme celle de cette famille entière brûlée vive à Toumodi. ».*

Pour sa part, Bédié ajoute : « La violence inouïe qui a caractérisé la période Pré et postélectorale a occasionné un bilan lourd de pertes en vie humaines, en nombre de blessés et de détenus extrajudiciaires ». Les acteurs ne font pas la même lecture de la question du soutien aux familles des victimes.

Dans cette dynamique, poursuivant la situation des prisonniers politiques, le président Ouattara déclare : « Je me réjouis de la mise en liberté sous contrôle judiciaire de certains inculpés détenus à titre préventif dans le cadre des procédures judiciaires ouvertes pour complot et atteinte à l'autorité de l'État commis à l'occasion de l'élection présidentielle du 31 octobre 2020. ».

Pour sa part, Soro déclare : « je demande la libération de tous les détenus politiques, civiles ainsi les membres des forces de défense et de sécurité, incarcérés depuis la crise postélectorale de 2010. Cela fait dix ans que certains sont en prison sans jugement. ». Ici, Soro catégorise les prisonniers. Ceux de la crise liée à l'élection présidentielle du 31 octobre 2020, et les compagnons de son organisation politique. Conscient des erreurs qu'il a commises quand il était encore le compagnon du leader Ouattara ; il se souvient des prisonniers de la crise de 2010.

Bédié précise son intervention en ces termes : « Quant aux détenus politiques et militaires, nous exigeons sans condition, leur libération pour faciliter le dialogue national inclusif que j'ai préconisé au nom de l'ensemble de l'opposition ivoirienne. ».

Par ailleurs, soucieux de la question de la réconciliation nationale, du dialogue national et de la cohésion sociale, ils abordent ces thématiques avec des différentes positions et des interprétations. Pour Ouattara, le nouveau mandat doit symboliser le tryptique : «*paix- sécurité-cohésion* ». Pour renforcer sa position, il évoque le nom du père fondateur de la Côte d'Ivoire, Félix Houphouët-Boigny, conscient que ce nom est une marque déposée en matière de paix et de réconciliation nationale en Côte d'Ivoire. Il justifie sa volonté d'aboutir à une réconciliation par la nomination d'un ministre de la réconciliation nationale, issu selon lui du PDCI. Alors que l'individu en question, Konan Bertin, s'est opposé farouchement au candidat du PDCI qui est Bédié. La tactique est d'influencer l'électorat. Pour Soro, sa participation au processus n'est pas une exigence fondamentale ; et sa position est renforcée par ces propos : « Que nous y participions ou pas, l'essentiel est que la Côte d'Ivoire soit au-devant et au cœur de nos actes. ».

Pour Bédié, elle constitue l'unique voie pour le retour définitif au calme : « le dialogue national me paraît la seule voie indiquée pour sortir notre pays de l'impasse. ». Ici, on remarque que les trois acteurs emploient ici une structure d'association : « nous », « notre » pour montrer leur volonté d'aboutir à une réconciliation nationale même si le leader Soro ne juge par sa participation obligatoire pour des raisons qui peuvent s'expliquer par son exil, par l'arrestation des membres de son organisation politique ou des problèmes personnels avec son ancien "mentor".

Sachant que la paix est la condition pour établir une réconciliation nationale en Côte d'Ivoire, les auteurs l'abordent sous plusieurs angles. Ouattara affirme ceci : « Nous avons tous la responsabilité de préserver la paix. ».

Pour sa part, Soro ne propose pas la paix. Il marque des interrogations : « Comment peut-on espérer bâtir une stabilité durable basée sur une farce ? Croit-on qu'on aurait ainsi créé les conditions de la paix ? ». Ces réponses sont claires à travers les

évocations suivantes : « farce », « fragilisation de notre pays », « désordre », « instabilité. ».

Bédié évoque le nom du père fondateur pour marquer les esprits des ivoiriens : « La paix est un héritage inaliénable que nous a légué feu Houphouët-Boigny, créateur du PDCI-RDA et père de la nation ivoirienne. »

La démocratie en tant que système politique est un sujet récurrent en Côte d'Ivoire. Prenant en compte ce fait indéniable, les trois leaders abordent la question avec des acceptations différentes. Ouattara affirme dans la logique de l'élection présidentielle du 31 octobre 2020 :

*« Le 31 octobre dernier, vous m'avez renouvelé, avec une large majorité, votre confiance à la tête de notre chère Côte d'Ivoire pour les cinq ans à venir. Avec un taux de participation au scrutin de 53,9%, vous avez démontré votre maturité démocratique et votre respect de la constitution. ».*

Pour Soro, ces propos de Ouattara souffrent d'insuffisances. C'est la raison pour laquelle, il affirme :

*« L'histoire du troisième mandat de M. Alassane Ouattara est l'histoire d'une surprise tragique qui montre à quel point la limite entre la démocratie et la pire dictature est mince. ».* Il ajoute encore : *« Quand un Président ordonne que le droit ne soit plus respecté dans son pays, alors aucun doute ne subsiste, c'est bien le règne de l'arbitraire et de la dictature. ».*

Des thématiques comme la situation socio-économique de la Côte d'Ivoire, ont également fourni les discours des leaders politiques. Au niveau de la situation sociale, les auteurs n'abordent pas les mêmes aspects de la question. Pour Ouattara, c'est surtout un bilan et des assurances. Soro évoque « la terreur et la répression » comme référence de la vie sociale en Côte d'Ivoire. Pour Bédié, « C'est une réalité que notre vie sociale est en forte régression. ».

### **3.2.- Les thématiques différentes abordées par les acteurs**

#### **3.2.1.- Les thématiques mobilisées chez le leader Ouattara**

La lecture du tableau ci-dessus montre que les thèmes développés chez Ouattara sont des actions déjà menées de l'État. C'est un discours complet qui fait un bilan des réalisations du gouvernement et les projets en cours. Ouattara se positionne dans les réalisations du gouvernement sous son mandat. Il veut surtout rassurer les ivoiriens. Il soulève également la question de la bonne gouvernance en Côte d'Ivoire.

#### **3.2.2.- Les thématiques développées chez le leader Soro**

À la lecture du discours de Soro, on observe des thèmes spécifiques qui sont liés à son vécu passé. Il parle largement de son organisation politique en vue de la positionner dans l'esprit des ivoiriens et précise le sujet qui est à l'origine de son exil. Les thématiques spécifiques mises en exergue chez le leader dénotent de son positionnement : Alassane Ouattara et Générations et Peuples Solidaires (GPS).

86

#### **3.2.3.- Les thématiques développées chez le leader Bédié**

Une lecture attentive du discours présentant les thématiques développées chez le leader Bédié, montre le positionnement voulu par celui-ci dans le champ politico-social. Les thématiques développées indiquent clairement ses objectifs. Il s'adresse au peuple. Il parle du RHDP, plate-forme qu'il a dirigée pendant des années.

### **4.- Discussion**

#### **4.1.- Validation de l'hypothèse**

Les discours des leaders politiques ivoiriens sont révélateurs de la dynamique qui se dégage dans le champ politique en Côte d'Ivoire. Même en abordant des thématiques communes, ils font des interprétations différentes. Or nous savons que l'interprétation est une dimension très importante dans toute situation de

communication. Étant au cœur des théories de l'impact, le modèle théorique de Lasswell (1927) nous a permis de voir l'effet que les leaders politiques envisagent dans leurs discours à la nation. Chaque leader ambitionne une relation particulière avec ses publics cibles. Il y'a ici une sorte de marketing qui se présente dans le jeu et les enjeux politiques (Lindon, 1986). L'analyse thématique des discours des leaders politiques permet d'affirmer que ces acteurs sont conscients des priorités des ivoiriens. En mobilisant des thématiques communes, les leaders interrogent les différents aspects de la vie politique en Côte d'Ivoire, mais sont rattrapés par le passé, eu égard aux collaborations antérieures au sein du RHDP. Ce qui est illustré par des thèmes spécifiques qui viennent montrer le décalage des aspirations. Dans les thèmes communs, l'écart est également perceptible. Les discours de vœux du nouvel an 2021 des leaders politiques ivoiriens en contexte de crise électorale, sont susceptibles d'être des facteurs de blocage au processus de réconciliation nationale en Côte d'Ivoire. Ce qui confirme notre hypothèse. Le champ politique ivoirien est donc un champ de discours contradictoires.

#### **4.2.- Pertinence des résultats**

Les résultats de la présente recherche viennent confirmer les travaux de Bourdieu (1981) et Wolton (1989) qui avaient déjà avancé que le champ politique est un champ de contradiction. Dans le discours de Soro, on voit apparaître des mots comme « Alassane Ouattara », « Générations et Peuples Solidaires (GPS) ». Il emploie fréquemment Alassane Ouattara (cité 7 fois), là où Bédié utilise RHDP. Cette situation décrit le but visé de Soro, qui veut faire endosser toutes les erreurs à un seul individu qui est Alassane Ouattara, son associé d'hier, son ancien mentor. Le mouvement GPS est utilisé pour positionner son organisation politique. Il utilise même la structure d'implication, le « je » pour préciser son influence, son pouvoir et surtout son implication dans la situation que vit la Côte d'Ivoire :

*« J'espère que vous l'aurez bien remarqué », « je vous demande de prendre courage » « Je vous le dis. », « je*

*demande à tous les cadres de Générations et Peuples  
Solidaires (GPS) et à tous les adhérents ».*

En ce qui concerne l'analyse relationnelle, elle met en exergue la nature des rapports qui existent entre les leaders d'une part, et entre eux et leurs partisans, d'autre part. Le discours du leader Soro est révélateur des rapports qu'il entretient avec le président Ouattara et les autres restés au RHDP. Il ne prononce en aucun le mot « RHDP » pour éviter d'écortcher ses anciens compagnons, conscient des jeux et des enjeux politiques du futur. Le leader Bédié évoque le RHDP pour exprimer son mécontentement et démontrer qu'il a une connaissance de ce qui s'y passe puisque qu'il a dirigé cette organisation politique. Conscient de la longue amitié qui les lie, il ne mentionne pas le nom du président Ouattara. Par ailleurs, aucun des leaders politiques ivoiriens ne cite le nom de Laurent Gbagbo, même quand il s'agit d'évoquer la libération des prisonniers ou de réconciliation nationale ; alors qu'il fut le prisonnier le plus important dans le champ politique ivoirien. Libéré de la Cour Pénale Internationale (CPI) <sup>7</sup>et attendant les conditions de son retour en Côte d'Ivoire. Cette position permet d'avancer que même si Laurent Gbagbo est acquitté définitivement, les rapports entre les leaders politiques ivoiriens ne doivent pas être la clé de la réconciliation nationale en Côte d'Ivoire. Les résultats nous interpellent sur les découvertes de Zinsou (2015) qui confirme l'hypothèse que le pardon, la paix et la tolérance constituent le socle sur lequel la réconciliation nationale doit reposer en Côte d'Ivoire. Or sur la question de la paix par exemple, les leaders ne partagent pas les mêmes moyens d'aboutissement à la paix. Les résultats montrent que plusieurs crises politiques sont susceptibles de naitre en Côte d'Ivoire ; car pour des mêmes faits, les discours divergent. En voulant se positionner, chaque leader adresse son discours dans l'optique d'influencer ses publics cibles.

---

<sup>7</sup> La CPI est une entité indépendante, créée pour juger des crimes relevant de sa compétence. Depuis le 4 octobre 2004, elle a un accord avec l'Organisation des Nations Unies (ONU) régissant leurs relations institutionnelles. Cependant, elle peut agir sans avoir besoin d'un mandat spécial de l'ONU.

## **Conclusion**

Cette étude avait pour finalité de servir d'indicateur à une meilleure visibilité au processus de réconciliation nationale en Côte d'Ivoire ; d'autant plus que les discours des leaders politiques ont un lien avec leurs représentations sociales, qui par ricochet déterminent leurs conduites dans le champ politique ivoirien. L'objectif qui était d'analyser les discours de vœux du nouvel an 2021 des leaders politiques ivoiriens dans un contexte de crise électorale en Côte d'Ivoire a été atteint, car les résultats nous montrent des thématiques communes développées dans les discours des leaders. Par ailleurs, des thématiques spécifiques ont pu être analysées dans les différents discours. La méthode comparative a permis de ressortir des similitudes et des divergences dans les points de vue liés aux thématiques mobilisées. L'analyse relationnelle a permis de voir que les leaders politiques ivoiriens n'entretiennent pas des rapports de communication efficaces ; puisque pour des thématiques communes, les sens des discours diffèrent. Ils entretiennent des rapports stratégiques liés à leurs intérêts du moment. Les leaders politiques ont des discours contradictoires quant à leurs adresses de vœux du nouvel an 2021. Le champ politique ivoirien est donc un lieu d'affrontements des discours qui portent sur la politique et dont l'enjeu est la maîtrise de l'interprétation politique de la situation en Côte d'Ivoire. Après plusieurs années de crise, les gouvernants en Côte d'Ivoire se doivent encore d'adopter des stratégies pertinentes pour aboutir à une vraie réconciliation nationale en passant par les leaders politiques qui ont une influence indubitable dans le champ politico-social ivoirien.

## **Bibliographie**

- Blé, R. G. (2013). Communication politique et crise dans les universités publiques et grandes écoles en Côte d'Ivoire : analyse du discours présidentiel de Laurent Gbagbo du 1<sup>er</sup> mai 2007. *Communication en Question*, Vol.1(2), 133-158.
- Bourdieu, P. (1981). La représentation politique. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 2 (38), 69-73.

Daigneault, P. M. et Pétry, F. (2017). *L'analyse textuelle des idées, du discours et des pratiques politiques*. Quebec, Canada : PUL

Lasswell, H. D. (1952). L'analyse de contenu et le langage de la politique. *Revue française de science politique*, Vol.2 (3), 505-520.

Le Bart C. (2008). L'analyse du discours politique : de la théorie des champs à la sociologie de la grandeur », *Mots. Les langages du politique* [En ligne], 72, 97-110. Repéré à <http://journals.openedition.org/mots/6323>

Lindon, D. (1986). *Le marketing politique*. Paris, France : Dalloz.

Missika, J.-L. et Bregman, D. (1986). *La sélection des controverses politiques*. Paris, France : PUF.

Mucchielli R. (2006). *L'analyse de contenu des documents et des communications*. Paris, France : les Editions ESF.

90

---

Pira, K. T. F. (2000). Discours à la nation de chefs d'États francophones et actes performatoires à l'aune de la crise sanitaire de la Covid-19. *Communication en Question*, 13, 70-93

Rieffel, R. (2005). *Sociologie des médias*. Paris, France : Ellipses.

Schwartzberg, R-G (1988). *Sociologie politique*. Paris, France : Éditions Montchrestien.

Todorov, T. (1981). *Introduction to poetics, Theory and History of literature* (Vol. 1). Minneapolis, USA: University of Minnesota Press.

Touré, A. S. (1979). *Stratégie et Tactique de la Révolution*. Conakry, Guinée : Nouvelle édition (Tome XXI).

Wolton, D. (1989). La communication politique : construction d'un modèle. *Hermès*, 4, 13-21.

Zinsou, E. M., Ahizi, A. J. M., et Yao, B.H. (2021). L'impact des alliances interethniques sur le processus de réconciliation nationale en Côte d'Ivoire. *Revue Ivoirienne de Gouvernance stratégique*, 11(2), 222-237.

Zinsou, E. M. (2015). Représentations sociales de la réconciliation nationale par les ivoiriens. *Penser la réconciliation pour panser la Côte d'Ivoire*. France, Paris : L'Harmattan.